

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

“แบ่งปันวิธีการอ่านบทความภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความ วิเคราะห์และตั้งคำถาม”

วันอังคารที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรรัตน์ มณีรัตนศักดิ์

ก่อนอื่น ต้องให้เราเข้าใจก่อนว่าในที่นี้ บทความวิชาการ คือ งานวิจัย

งานวิจัยมีองค์ประกอบหลัก ๆ 4-5 อย่างคือ คำถามวิจัย สมมติฐาน วิธีการ และผล (หรืออาจจะมีการอภิปรายผลด้วย) ดังนั้น คำถามหลัก ๆ ที่ต้องตอบให้ได้เวลาอ่านบทความวิชาการก็คือทั้ง 4 อย่างข้างต้น

คำถามที่ต้องตอบเวลาอ่านบทความ

1. คำถามวิจัยของบทความนี้คืออะไร
2. สมมติฐานคืออะไร ทำไมเขาจึงตั้งสมมติฐานแบบนี้
3. เขาใช้วิธีอะไร ในการหาคำตอบของคำถามในข้อที่หนึ่ง
4. ผลที่ได้เป็นอย่างไร ตอบคำถามวิจัยได้หรือไม่ เป็นไปตามสมมติฐานหรือไม่

ทั้งสี่คำถามนี้เป็นสิ่งที่ควรตอบให้ได้ทุกครั้งในการอ่านงานวิจัย นอกจากนี้เราจำเป็นต้องรู้เป้าหมายของการอ่าน

การตั้งเป้าหมายในการอ่าน

ต้องรู้ว่าเราจะอ่านบทความนี้ไปเพื่ออะไร ต้องกำหนดเป้าหมายในการอ่านให้ชัดเจน ตอบตัวเองให้ได้ว่า อ่านไปทำไม

ดูว่าบทความนั้นมันมีอะไรเชื่อมโยงกับเรื่องที่สนใจอยู่ตอนนี้หรืออ่า

เป้าหมายจะเป็นตัวกำหนดว่าเราควรโฟกัสที่ส่วนไหนของบทความ เช่น บทนำ(ที่มีคำถามวิจัยและสมมติฐาน) ทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินงาน ผล หรือส่วนอภิปราย

ในการทำงานวิจัยจริง ๆ เราไม่ได้อ่านบทความทุกบทความในระดับความละเอียดเท่ากัน บางบทความก็อ่านแค่บทนำและผล บางบทความสนใจแค่วิธีทำ บางบทความเราสนใจการอภิปรายของเขา นั่นก็เพราะเวลาอ่านแต่ละครั้ง เรามีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะอ่านบทความนี้ไปทำไม

ตัวอย่างเป้าหมาย

■ การอ่านเพื่อ “เปรียบเทียบ”

เช่น อ่านเพราะเรากำลังทำเรื่องคล้าย ๆ กัน เลยอยากรู้ว่างานนี้เหมือนหรือต่างจากเราอย่างไร

หมายความว่า เราต้องรู้ว่าการวิจัยที่กำลังทำอยู่มีคำถามวิจัย สมมติฐาน วิธีการ และผล อย่างไร จากนั้นจึงอ่านเพื่อตอบคำถามทั้งสี่ข้อนี้ แล้วเอาสี่ประเด็นของทั้งสองงานมาเปรียบเทียบกัน การอ่านแบบนี้จำเป็นต้องโฟกัสใน บทนำ วิธีดำเนินงาน (คร่าว ๆ ได้ อาจไม่ต้องละเอียดมากนัก) ผล เป็นหลัก ส่วนที่สนใจน้อยลงมาหน่อยได้คือส่วน ทบทวนวรรณกรรม

■ การอ่านเพื่อ “ดูวิธีทำ”

เช่น งานวิจัยที่กำลังทำ เป็นงานที่ใช้การทดลองเพื่อหาคำตอบ เวลาออกแบบการทดลองจำเป็นต้องอ่านเปเปอร์จำนวนมากที่ตอบคำถามคล้าย ๆ กับงานที่เรา กำลังทำ และดูอย่างละเอียดว่าเขาใช้วิธีอะไร เพราะอะไร คุณตัวแปรอะไรบ้าง จำนวนกี่คน สถิติอะไร รายการค่าเป็นอย่างไร ก็คำ เลือกค่ามาอย่างไร ฯลฯ ในกรณีนี้ เราสนใจที่ บทนำ และวิธีดำเนินงาน เป็นหลัก บทนำ อ่านคร่าว ๆ เพื่อให้เข้าใจว่าเขาถามอะไร ตั้งสมมติฐานอะไรจึงออกแบบงานวิจัยแบบนี้ ส่วนวิธีดำเนินงาน ต้องอ่านอย่างละเอียดมาก ๆ ส่วนอื่น ๆ เช่น ทบทวนวรรณกรรมหรือผล อาจไม่ใช่ประเด็นสำคัญที่ต้องสนใจมากนัก

นอกจากการมีคำถามและเป้าหมายแล้ว การเข้าใจโครงสร้างของบทความก็เป็นสิ่งที่ช่วยได้มากเวลาอ่าน

ลองมาดูกันก่อนว่าบทความวิชาการมีโครงสร้างอย่างไร ส่วนไหนที่เป็นส่วนสำคัญ

โครงสร้างของบทความ

บทความที่ดี ในแต่ละย่อหน้าจะประกอบด้วย

1. ประโยคที่เป็นใจความสำคัญ (topic sentence/main idea)
2. ส่วนที่เป็นรายละเอียดที่ขยาย (details) และในแต่ละย่อหน้าควร/มักจะมีใจความสำคัญแค่ประเด็นเดียว

1. Topic sentence/ Main idea

- Topic sentence คือประโยคที่บอกว่าในย่อหน้านี้จะกล่าวถึงประเด็นสำคัญ (main idea) อะไร
- Topic sentence เป็นกุญแจสำคัญในการทำความเข้าใจเนื้อหา
- สำหรับบทความวิชาการใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า มักจะปรากฏชัดเจนในประโยคเดียวแต่ไม่เสมอไป
- บทความที่ดี อ่านแค่ประโยค Topic sentence ของแต่ละย่อหน้าแค่ประโยคเดียว ก็จะเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดของบทความได้
- ดังนั้นเวลาอ่านบทความ มองหา topic sentence ของแต่ละย่อหน้าให้เจอก่อน ชีวิตจะง่ายขึ้นมาก
- แต่ในบางครั้ง ในย่อหน้าอาจไม่มี topic sentence ก็ได้ ในกรณีนี้การหาประเด็นสำคัญของย่อหน้านั้นจึงต้องรวบรวมจากหลายประโยคประกอบกัน

2. details

คือส่วนที่ขยาย topic sentence ไม่ใช่ส่วนสำคัญในย่อหน้า เป็นประโยคที่แม้จะถูกตัดทิ้งไป ใจความสำคัญของย่อหน้านั้นก็ยังคงอยู่อย่างครบถ้วน

หมายเหตุ แนะนำให้ไปอ่านต่อในบทความนี้ [sample-chapter--ch03.pdf \(pearson.com\)](https://www.pearson.com/sample-chapter/ch03.pdf) หน้า 103 อธิบาย เรื่องตำแหน่งของ topic sentence และ details ไว้อย่างชัดเจน

ในการอ่านแต่ละย่อหน้า พยายามหาประเด็นสำคัญของย่อหน้านั้นให้เจอ ต้องรู้ว่าประโยคไหนทำหน้าที่ topic sentence

ประโยคไหนคือ detail ตอนเริ่มอ่านแรก ๆ อาจเริ่มจากการจดโน้ตไว้ในแต่ละย่อหน้าไว้แบบนี้

ประเด็นสำคัญ: _____

detail(1): _____

detail(2): _____

detail(3): _____

เช่น

The rules of conduct during an examination are clear. No books, calculators or papers are allowed in the test room. Proctors will not allow anyone with such items to take the test. Anyone caught cheating will be asked to leave the room. His or her test sheet will be taken. The incident will be reported to the proper authority. At the end of the test period, all materials will be returned to the proctor. Failure to abide by these rules will result in a failing grade for this test.

ประเด็นสำคัญ: The rules of conduct during an examination are clear.

detail(1): No books, calculators or papers are allowed in the test room.

detail(2):... (ประโยคต่อจากนั้นทั้งหมดคือ detail 2, 3, 4,... เพราะเป็นรายละเอียดที่ขยายประเด็นสำคัญว่า กฎในการสอบมีอะไรบ้าง

เวลาอ่านอาจจะไฮไลท์ประโยค topic sentence ของแต่ละย่อหน้าไว้ให้ชัดเจน จะได้ไม่สับสน ส่วนดีเทลสามารถข้ามไปได้บ้าง

การคิดถึงสามข้อนี้เสมือนจะพอช่วยได้บ้างเวลาต้องอ่านบทความวิชาการ

สาเหตุที่อ่านบทความวิชาการไม่เข้าใจ

- สนใจรายละเอียดปลีกย่อยมากกว่าการตอบคำถามหลักทั้งสี่คำถาม

ผู้อ่านสนใจในรายละเอียด (details) มากกว่าประเด็นหลักของย่อหน้า (main idea)

เช่น จากตัวอย่างจากย่อหน้าข้างบน ผู้อ่านจำได้ทุกอย่างว่าห้ามเอาเครื่องคิดเลข สมุด เข้าห้องสอบ คนที่ทุจริตในการสอบจะถูกตัดสิทธิ ฯลฯ แต่สรุปไม่ได้ว่าประเด็นหลักของย่อหน้านี้เขาพูดถึง กฎในการสอบ

สิ่งสำคัญในการอ่านแต่ละย่อหน้า คือ มองหาประโยคที่มีใจความสำคัญก่อน ประโยคอื่น ๆ จะเป็นแค่รายละเอียดเท่านั้น

- สนใจส่วนบททวนวรรณกรรมมากกว่าคำถามหลักสี่คำถามที่ต้องตอบ

ในกรณีนี้จะคล้ายกับข้อข้างบน คือสนใจรายละเอียดมากกว่าประเด็นหลัก มักเกิดขึ้นเวลาที่เราอ่านโดยไม่มีเป้าหมาย ส่วนบททวนวรรณกรรมจะเป็นส่วนที่อ่านรู้เรื่องที่สุด เป็นภาษาคนที่พูดตอบได้มากที่สุด หลายคนเลยบอกได้หมดว่าในส่วนบททวนวรรณกรรมเขาทำอะไรกันมาบ้าง ตัวอย่างมีอะไรบ้าง จำได้ทั้งหมดว่าใครพูดว่าอย่างไรบ้าง แต่พอถามว่าคำถามวิจัยของงานนี้คืออะไร ก็ยังงงๆตอบไม่ได้ /อย่าลืมว่า คำถามวิจัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด บททวนวรรณกรรมเพียงแค่ว่าเป็นส่วนช่วยให้เราทำความเข้าใจคำถามวิจัย เข้าใจการตั้งสมมติฐาน และเข้าใจวิธีการออกแบบงานวิจัยของเขาเท่านั้น แต่ไม่ใช่ประเด็นหลักของบทความ ยกเว้นกรณีที่เรามีเป้าหมายในการอ่านเพื่อดูรายการบททวนวรรณกรรมของเขา

- สนใจคำศัพท์มากกว่าจับประเด็น

หลายคนเริ่มอ่านจากการแปลคำศัพท์ที่ไม่รู้จักก่อน ถึงแม้ว่าการรู้คำศัพท์ช่วยให้เข้าใจได้จริง แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่สำคัญที่สุดของการอ่านบทความวิชาการก็ยังคงเป็นสี่คำถามข้างต้นอยู่ดี ถึงจะแปลคำศัพท์จนรู้หมดทั้งบทความแล้ว แต่ถ้าตอบคำถามทั้งสี่ข้อไม่ได้ ก็ยังไม่สามารถเข้าใจจริง ๆ ว่าบทความนี้พูดถึงอะไร เวลาต้องตอบคำถาม ต้องตั้งคำถามหรือแสดงความเห็นก็ยังไม่สามารถทำได้ เพราะเรารู้คำศัพท์ แต่เรายังไม่เข้าใจประเด็น / คำแนะนำคือ ถ้าบทความมีคำศัพท์ยากจำนวนมาก จะแปลศัพท์ก่อนก็ได้ไม่ผิด แต่ต้องเผื่อเวลาอ่านอีกอย่างน้อยหนึ่งรอบเพื่อจะได้จับใจความและตอบคำถามทั้งสี่ข้อข้างบน

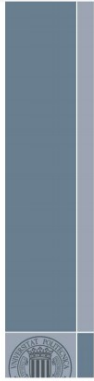
เอกสารอ้างอิง

[sample-chapter--ch03.pdf \(pearson.com\)](#)

[How to :: อ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษ | by emily w. | Medium](#)

[handbook_research.pdf \(ipacific.ac.th\)](#)

[KM573.pdf \(stou.ac.th\)](#)



Cristóbal Javier Miralles Insa (Unverified)

How to select a good research topic?

- › Read, Read and Read...
- › Be in contact with real industries for modelling challenges / confirm research gaps
- › Know good journals and conferences in your research area
 - 1) top conferences
 - 2) Edited and peer reviewed book chapters
 - 3) Journals
 - 4) Conferences with SPECIAL ISSUES



TANUPAT A. ...

SF



Cristóbal Javier Miralles Insa (Unverified)

Which Manuscripts are Published in High Impact Factor Journals?

- › Work of established scientists
- › Results of general interest
- › Novelty of findings
- › Well written
 - Concise to the point, but powerful.
 - Clear&useful scientific message.
 - Story like. Logical flow that the reader can follow.
 - Non grammatical and stylistic errors.
 - Recognizing contributions of others.
 - Technically correct.



TANUPAT A. ...

SF



Cristóbal Javier Miralles Insa (Unverified)

Identify trusted publishers for your research

Through a range of tools and practical resources, this international cross-sector initiative aims to educate researchers, promote integrity, and build trust in credible research and publications.

Think Are you submitting your research to a trusted journal or publisher? Is it the right journal or book for your work?

Check Use our check list to assess the journal or publisher.

Submit Only if you can answer 'yes' to the questions on our check list.

<https://thinkchecksubmit.org/journals/>



TANUPAT A. ...

SF



Cristóbal Javier Miralles Insa (Unverified)

Editors and reviewers look for

- › Originality – what's new about subject, treatment or results?
- › Relevance to and extension of existing knowledge
- › Research methodology – are conclusions valid and objective?
- › Clarity, structure and quality of writing – does it communicate well?
- › Sound, logical progression of argument
- › Theoretical and practical implications (the 'so what?' factors!)
- › Recency and relevance of references
- › Adherence to the editorial scope and objectives of the journal



TANUPAT A. ...

SF